

Znak pisma:
Nr rej. 130150-53-K010-Pt/2026

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*) ☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 69026271900000

NIP: 8132499414

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 97, z późn. zm.)

St. insp.pracy - główny specjalista - SYLWIA ZAPAŁA

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ DLA OSÓB PRZEWLEKLE PSYCHICZNIE CHORYCH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-322 RZESZÓW, UL. ZAŁĘSKA 7A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

p. LUCYNA BASTA

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

DYREKTOR

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 09.1993 R.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 09.1993 R.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

11,12.03.2026 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 88, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 88, w tym kobiet: 67,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 17, 20 i 24.09.2024 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po poprzedniej kontroli PIP inspektor pracy wydał nakaz nr rej. 130060-53-K002-Nk01/24, zawierający 2 decyzje. W toku obecnej kontroli ustalono, że:

- **decyzja nr 1** dotycząca dokonania rozpoznania w DPS występowania aktualnych źródeł emisji czynników szkodliwych dla zdrowia oraz warunków wykonywania pracy, które mają wpływ na poziom stężeń lub natężeń tych czynników (...) - została wykonana. Dokonano rozeznania czynników i wytypowano do pomiarów pomieszczenie pralni celem zbadania mikroklimatu oraz hałasu, pomieszczenie kuchni celem zbadania mikroklimatu, hałasu oraz czynnika chemicznego tj. tlenku węgla, stanowisko konserwatora celem zbadania hałasu i drgań mechanicznych.
- **decyzja nr 2** dotycząca określenia rodzajów oraz warunków stosowania środków ochrony indywidualnej, w tym czasu i przypadków, w których powinny być używane przez pracowników DPS zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach – została wykonana. W dniu 11.03.2026 r. okazano kontrolującemu dokument pn. „Instrukcja określająca zasady przydzielania, wydawania i rozliczania środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego dla pracowników Domu Pomocy Społecznej dla Psychiczenie Przewlekłe Chorych” z 2025 r.

Po poprzedniej kontroli PIP inspektor pracy wydał wystąpienie nr rej. 130060-53-K002-Ws01/24, zawierające 9 wniosków. W toku obecnej kontroli ustalono, że:

- **wniosek nr 1** dotyczący niezwłocznego doręczenia uprawnionym pracownikom zatwierdzonych przez pracodawcę protokołów powypadkowych – został wykonany;
- **wniosek nr 2** dotyczący egzekwowania od zespołu powypadkowego zamieszczania w pkt 4 protokołu powypadkowego informacji o wszystkich istotnych okolicznościach zdarzenia, które miały wpływ na jego przebieg i stanowią podstawę do ustalenia przyczyn wypadku – został przyjęty do realizacji. Od czasu poprzedniej kontroli PIP w zakładzie zaistniał jeden wypadek przy pracy (komunikacyjny) – postępowanie nie zostało jeszcze zakończone.
- **wniosek nr 3** dotyczący formułowania w protokołach powypadkowych wniosków i środków profilaktycznych oraz stosowania po zaistniałych wypadkach przy pracy odpowiednich do przyczyn wypadku środków zapobiegających podobnym wypadkom w przyszłości – został przyjęty do realizacji. Od czasu poprzedniej kontroli PIP w zakładzie zaistniał jeden wypadek przy pracy (komunikacyjny) – postępowanie nie zostało jeszcze zakończone.
- **wniosek nr 4** dotyczący przeanalizowania dokumentów oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy w zakładzie i uwzględnienie w opisach poszczególnych stanowisk informacji o aktualnie używanych przez pracowników podczas pracy maszynach, urządzeniach (...) – został przyjęty do realizacji.
- **wniosek nr 5** dotyczący uwzględnienia w opisach stanowisk pracy, zawartych w dokumentach oceny ryzyka zawodowego opracowanych dla stanowisk: prasowaczka, kucharz, fizjoterapeuta, pokojowy, opiekun, instruktor terapii zajęciowej informacji dotyczących osób zatrudnionych na tych stanowiskach – został przyjęty do realizacji.
- **wniosek nr 6** dotyczący przeanalizowania dokumentów oceny ryzyka zawodowego opracowanych dla stanowisk: prasowaczka, kucharz, fizjoterapeuta, pokojowy, opiekun, instruktor terapii zajęciowej, konserwator i uwzględnienie istotnych, dotychczas nie ujętych zagrożeń na stanowiskach pracy, w tym takich których aktywizacja doprowadziła do wypadku przy pracy – został przyjęty do realizacji.
- **wniosek nr 7** dotyczący potwierdzania w kartach szkoleń wstępnych w zakresie bhp podpisem osoby przeprowadzającej instruktaż ogólny fakt przeprowadzenia takiego szkolenia – został przyjęty do realizacji.
- **wniosek nr 8** dotyczący poddawania pracowników przenoszonych na inne stanowisko pracy instruktażowi stanowiskowemu w zakresie bhp przed dopuszczeniem do pracy na tym stanowisku – został przyjęty do realizacji.
- **wniosek nr 9** dotyczący bieżącego zapoznawania pracowników z aktualnymi dokumentami oceny ryzyka zawodowego (np. do dokonaniu weryfikacji) odnoszącymi się do stanowisk, na których są zatrudnieni poszczególni pracownicy – został przyjęty do realizacji.

3

11

Zgodnie z przedłożoną książką kontroli - placówka w dniu 09.03.2026 r. była kontrolowana przez PPIS w Rzeszowie. Do dnia 11.03.2026 r. nie wydawano decyzji administracyjnych.

Od czasu poprzedniej kontroli PIP placówka nie była kontrolowana przez inne, poza PPIS w Rzeszowie, organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Obecna kontrola miała charakter problemowy i została przeprowadzona w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 05.03.2026 r. znak sprawy: PS-PA.8412.3.7.2024.KJG, który wpłynął w dniu 05.03.2026 r., o wydanie opinii o przystosowaniu do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osoby zatrudnionej na wyposażonym stanowisku pracy lub o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku tj. konservator, utworzonym w Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych w Rzeszowie przy ul. Załęskiej 7a.

12.03.
2026r.

JK

Informacje ogólne

Placówka prowadzi działalność związaną z pomocą społeczną (nr PKD 8730Z). Siedziba mieści się w Rzeszowie ul. Załęska 7a, 35-322 Rzeszów.

Wykonywanie zadań służby bezpieczeństwa i higieny pracy zlecono specjalistom spoza zakładu na podstawie umowy o współpracę z [redacted]

W zakładzie wg stanu na dzień rozpoczęcia kontroli 19 pracowników jest członkami Podkarpackiego Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej z siedzibą w Boguchwale ul. Słowackiego 10B. Nie wskazano osoby będącej przedstawicielem organizacji związkowej w kontrolowanym podmiocie. W dniu 11.03.2026 r. inspektor pracy skontaktował się telefonicznie z p. [redacted] – Przewodniczącą Związku Zawodowego i poinformował o celu i zakresie kontroli.

W kontrolowanym podmiocie nie działa Społeczny Inspektor Pracy.

W dniu 12.03.2026 r. okazano ostatnie Zaświadczenia o ukończeniu przez p. Lucynę Basta i p. Witolda Noga szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracodawców i osób kierujących pracownikami z 16.06.2025 r. W dniu 11.03.2026 r. w/w Zaświadczenia nie były przechowywane w aktach osobowych pracowników.

Ustalenia dotyczące utworzenia stanowiska pracy dla osoby z niepełnosprawnością

Kontrola wykazała, że zatrudniono [redacted] na podstawie umowy o pracę z dnia 26.02.2026 r. zawartej na czas określony od dnia 01.03. do 30.06.2026 r., w wymiarze pełnego etatu, na stanowisku pracz, za wynagrodzeniem - wynagrodzenie zasadnicze 5034,00 zł wg II kategorii zaszeregowania i dodatek za wieloletnią pracę w wysokości „-% wynagrodzenia zasadniczego”. Jako miejsce pracy wskazano w umowie – Dom Pomocy Społecznej w Rzeszowie ul. Załęska 7a. Na dokumencie widnieje podpis pracownika z datą 26.02.2026 r.

W aktach osobowych pracownika znajdowały się m.in.:

- informacja o niektórych warunkach zatrudnienia z art. 29 § 3 Kodeksu pracy z 02.03.2026 r. – jako wymiar czasu pracy wskazano 7 godz. dziennie i 25 godz. tygodniowo a dodatkowo zawarto informację, że pracownik wykonuje pracę na jednej zmianie od poniedziałku do piątku w godz. od 07.00 do 14.00.
- oświadczenie o zapoznaniu się pracownika z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracz w dniu 02.03.2026 r.;
- karta szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, w której pracownik potwierdził podpisem fakt poddania go szkoleniu w formie instruktażu ogólnego i instruktażu stanowiskowego na stanowisku pracz w dniach 02-03.30.2026 r.;
- orzeczenie z dnia 18.03.2022 r. o zaliczeniu [redacted] do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (symbol przyczyny niepełnosprawności 02-P). Zgodnie z orzeczeniem – ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 08.03.2017 r. a orzeczenie wydane zostało do 31.03.2027 r.
- skierowanie na profilaktyczne wstępne badania lekarskie z 12.02.2026 r. – w skierowaniu wskazano, że pracz w DPS w ramach powierzonych mu zadań pierze suszy, prasuje

JK

JK

pościel, odzież mieszkańców DPS i odzież ochronną personelu przy użyciu urządzeń pralniczych i magla oraz że pracuje w równoważnym systemie czasu pracy. Podczas wykonywania prac ma kontakt z wydaliniami mieszkańca i środkami dezynfekcyjnymi. Jako czynniki biologiczne wskazano – WZW typu B i C, wirus HIV, prątek gruźlicy. Jako inne czynniki wskazano – doraźne dźwiganie i przenoszenie ciężarów, praca na wysokości do 3 m. Jak oświadczyła p. [redacted] - Samodzielny Referent ds.

- osobowych – w skierowaniu omyłkowo wskazano w opisie stanowiska równoważny czas pracy. Pracownik wykonuje pracę od poniedziałku do piątku w godz. od 07.00 do 14.00.
- orzeczenie lekarskie z profilaktycznych wstępnych badań potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku tj. prac – z dnia 16.02.2026 r. - ważne do dnia 16.02.2029 r. W orzeczeniu wskazano: „p.wsk. praca na wysokości”.

Wg oświadczenia p. [redacted] Samodzielnego Referenta ds. osobowych - skierowanie do pracy wystawione przez PUP zostało przekazane do Urzędu Miasta Rzeszowa.

W trakcie kontroli ustalono, że pracownik nie posiada dysfunkcji narządu ruchu.

Kserokopia wybranych dokumentów z akt osobowych pracownika tj. umowy o pracę, karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp, orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku, skierowanie na profilaktyczne wstępne badania lekarskie, informacji o warunkach zatrudnienia z art. 29 § 3 Kodeksu pracy oraz orzeczenia o stopniu niepełnosprawności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu kontroli.

Jak ustalono – pracownik wykorzystuje w ciągu zmiany roboczej przerwy: 15 minut przerwy tzw. „śniadaniowej” oraz 15 minut przerwy na wypoczynek, wynikającej z ustawy o rehabilitacji (...).

Z uwagi na fakt, iż pracownik został zatrudniony w zakładzie od dnia 02.03.2026 r. nie dokonywano kontroli w zakresie czasu pracy, wynagrodzenia za pracę i urlopów wypoczynkowych.

Przedłożono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku praczka z września 2020 r. W ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględniono szczególnych uwarunkowań związanych z niepełnosprawnością pracownika (m.in. dostosowanie i organizacja stanowiska pracy stosownie do jego możliwości) – np. wskazano, że czas pracy to 8 godzin dziennie. Pracownik został zapoznany z oceną ryzyka zawodowego (pisemne potwierdzenie znajduje się w aktach osobowych pracownika).

W dniu 11.03.2026 r. przedłożono do kontroli dokument pn. „Instrukcja określająca zasady przydzielania, wydawania i rozliczania środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego dla pracowników Domu Pomocy Społecznej dla Psychiczenie Przewlekłe Chorych” z 2025 r. oraz tabelę norm przydziału środków ochrony indywidualnej i odzieży i obuwia roboczego, w tym na stanowisku pracownik pralni. Zgodnie z dokumentami pracownikowi przysługuje: ubranie robocze i buty profilaktyczne – czasookres 12 m-cy. Ponadto wskazano jako środek ochrony indywidualnej rękawice ochronne nitrylowe chroniące przed działaniem substancji chemicznych i czynników biologicznych oraz *ma seubę ochronną*.
Okazano kartę ewidencji przydziału pracownikowi odzieży i obuwia roboczego, w której pracownik [redacted] potwierdził podpisem fakt otrzymania należnego sortu odzieży i obuwia w dniu 02.03.2026 r. *nie udokumentowano faktu wydania pracownikowi rękawic ochronnych*.

W trakcie kontroli ustalono, że pracownik z niepełnosprawnością [redacted] wykonuje prace związane z segregowaniem brudnej bielizny, pościeli i odzieży oraz z obsługą urządzeń pralniczych, w tym pralnicy i suszarki. Prace są wykonywane w pomieszczeniach pralni na parterze budynku głównym DPS w Rzeszowie.

Na wyposażenie stanowiska pracy dla [redacted] pracodawca zakupił:

- pralnicę wirówkę,
- suszarkę elektryczno-bębnową.

Inspektorowi pracy przedłożono:

- Umowę nr 137/2025/PS zawartą w dniu 10.12.2025 r. pomiędzy Prezydentem Miasta

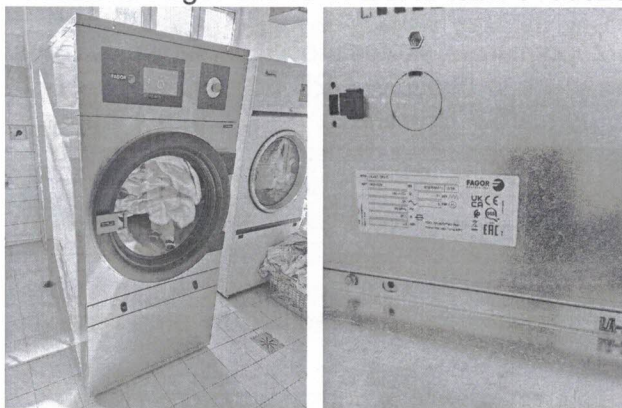
3.1.2026

Rzeszowa a Domem Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Chorych Psychiczenie w Rzeszowie w sprawie zwrotu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej bezrobotnej lub poszukującej pracy, nie pozostającej w zatrudnieniu, skierowanej do pracy przez Powiatowy Urząd Pracy. Kserokopia w/w umowy stanowi **załącznik nr 2** do protokołu kontroli.

- fakturę VAT na zakupione wyposażenia stanowiska pracy dla [REDAKTED] Kserokopia faktury VAT stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu kontroli.
- II część wniosku WnW z 21.10.2025 r. – we wniosku jako wyposażenie stanowiska wskazano pralnicę wirówką oraz suszarkę elektryczną-bębnową. Kserokopia II cz. Wniosku WnW stanowi **załącznik nr 4** do protokołu kontroli.

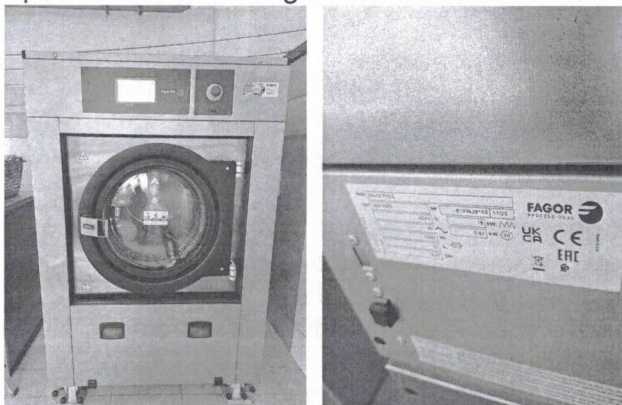
W dniu 11.03.2026 r. na wyposażeniu stanowiska pracy [REDAKTED] znajdowały się:

- suszarka Fagor SR-18 TP2 E nr fabr. 8103629153



Fot. nr 1 i 2 – widok na suszarkę Fagor SR-18 TP2 E nr fabr. 8103629153 i tabliczkę znamionową

- pralnocwirówka Fagor LA-45C TP2 E nr fabr. 8103685611



Fot. nr 3 i 4 – widok na pralnocwirówkę Fagor LA-45C TP2 E nr fabr. 8103685611

Urządzenia, będące przedmiotem wyposażenia stanowiska pracy dla [REDAKTED] były w dniu kontroli we właściwym stanie technicznym i były wyposażone w wymagane urządzenia ochronne. Przedłożono deklaracje zgodności CE na urządzenia podlegające ocenie zgodności.

Jak ustalono - udostępniono do stałego korzystania instrukcję bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze w/w urządzeń technicznych.

Kontrola przeprowadzona w dniu 11.03.2026 r. wykazała, że pomieszczeni pracy tj. pomieszczenia pralni, w których wykonuje pracę pracownik, spełniają wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy pod względem powierzchni, wysokości i kubatury, biorąc pod uwagę rodzaj prac, liczbę pracowników i czas ich przebywania. Pomieszczenia pracy w pralni były w dniu kontroli we właściwym stanie technicznym.

Ponadto wymiana powietrza w pomieszczeniach pralni i pomieszczeniach higienicznosanitarnych, będących przedmiotem niniejszej kontroli realizowana jest poprzez wentylację grawitacyjną.

70/81

h

W pomieszczeniach pracy zapewniono oświetlenie światłem dziennym i światłem elektrycznym. W dniu kontroli w pomieszczeniach pracy i pomieszczeniach higienicznosanitarnych zapewniono właściwą temperaturę powietrza.

Nie stwierdzono występowania barier architektonicznych w pomieszczeniach pracy w pralni, na ciągach komunikacyjnych oraz pomieszczeniach higienicznosanitarnych, w których porusza się w/w pracownik niepełnosprawny – biorąc pod uwagę rodzaj schorzenia tej osoby.

Pracownikowi z niepełnosprawnością zapewniono możliwość korzystania z zaplecza higienicznosanitarnego tj.:

- pomieszczenia wc z umywalką z doprowadzeniem ciepłej i zimnej wody,
- pomieszczenia do higienicznego spożywania posiłków i przechowywania odzieży.

Pomieszczenia higieniczno-sanitarne były w dniu kontroli właściwie wyposażone i znajdowały się we właściwym stanie technicznym.

W trakcie kontroli urządzenia i instalacje energetyczne, eksploatowane w siedzibie kontrolowanej placówki, były właściwie oznakowane oraz właściwie eksploatowane.

Inspektorowi pracy przedłożono aktualny protokół z pomiarów skuteczności działania ochrony przeciwporażeniowej instalacji i urządzeń eksploatowanych w budynku DPS przy ul. Załęskiej 7A przeprowadzonych w grudniu 2026 r. tj. Protokół z pomiarów ochronnych 4-12-2025 z badania ochrony przed porażeniem przez samoczynne wyłączenie i badanie rezystancji izolacji obwodów – pralnia. Wyniki pomiarów pozytywne. Termin kolejnego badania wyznaczono do 08.12.2026 r. Ponadto przedłożono dokumenty potwierdzające dokonanie sprawdzenia zainstalowania urządzeń o nr ewid. LA 45C TP2E i SR 18 TP2E przez producenta urządzeń z 02.03.2026 r.

W dniu kontroli nie stwierdzono nieprzestrzegania norm dźwiękania. Stan techniczny dróg i przejść komunikacyjnych nie budził w dniu kontroli zastrzeżeń.

W dniu 11.03.2026 r. okazano ponadto:

- Sprawozdanie nr 343/GRZ/2025 z dnia 30.04.2025 r. z pomiarów stężenia tlenku węgla na stanowisku kucharz/pomoc kuchenna/dietetyk. Zgodnie ze sprawozdaniem – krotność NDS wynosi poniżej 0,10.
- Sprawozdanie nr 686/GRZ/2024 z dnia 09.10.2024 r. z pomiarów:
 - hałasu na stanowisku pracz/praczka/prasowaczka/szwaczka – krotność NDN w odniesieniu do 8-godzinnego dnia pracy wyniosła 0,01
 - hałasu na stanowisku kucharz/pomoc kuchenna/dietetyk – krotność NDN w odniesieniu do 8-godzinnego dnia pracy wyniosła 0,01
 - hałasu na stanowisku konserwator/robotnik gospodarczy (obsługa nożyc do żywopłotów, podkaszarki, odśnieżarki spalinowej, kosiarki kołowej, narzędzi konserwatorskich) – krotność NDN w odniesieniu do 8-godzinnego dnia pracy wyniosła 0,97.
 - stężenia tlenku węgla na stanowisku kucharz/pomoc kuchenna/dietetyk - krotność NDS w odniesieniu do 8-godzinnego dnia pracy wyniosła poniżej 0,10.
 - mikroklimatu gorącego na stanowisku pracz/praczka/prasowaczka/szwaczka – wskaźnik WBGT_{eff} 18,3 (+/- 2,22) a na stanowisku kucharz/pomoc kuchenna/dietetyk – wskaźnik WBGT_{eff} 18,3 (+/- 2,22).
 - drgań ogólnych na stanowisku konserwator/robotnik gospodarczy (obsługa kosiarki kołowej) – krotność NDN w odniesieniu do 8-godzinnego dnia pracy wyniosła 0,10.
 - drgań miejscowych na stanowisku konserwator/robotnik gospodarczy (obsługa nożyc do żywopłotu, podkaszarki i odśnieżarki spalinowej) – krotność NDN w odniesieniu do 8-godzinnego dnia pracy wyniosła 0,57.

Sporządzono karty badań i pomiarów czynników szkodliwych.

Innych zagadnień, poza w/w, nie poddawano kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ,
- b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)("") załącznik(i) nr do protokołu.

3161

N

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

NIE SPRAWDZANO

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrane~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: NIE POBIERANO

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopia wybranych dokumentów z akt osobowych pracownika p. M. Marzec.

Załącznik nr 2. Kserokopia Umowy nr 137/2025/PS zawartej w dniu 10.12.2025 r. pomiędzy Prezydentem Miasta Rzeszowa a Domem Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Chorych Psychicznie w Rzeszowie.

Załącznik nr 3. Kserokopia faktury VAT.

Załącznik nr 4. Kserokopia II cz. Wniosku WnW.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

P. LUCYNA BASTA - DYREKTOR, P. [REDAKTED] - SAMODZILENY REFERENT DS. OSOBOWYCH, P. [REDAKTED] - KIEROWNIK DZIAŁU ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNEGO.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień. *Na str. 1 skreślono „dla Osób przewlekłe psychicznie chorych” i dopisano „w Rzeszowie ul. Załęska 7a”, na str. 3 w wersji 10 od góry skreślono „konsumentów” i dopisano „prac”, w wersji 11 skreślono „dla Osób przewlekłe chorych”, na str. 4 w wersji 13 od dołu dopisano „maksymalną bilans”, i na str. 7 skreślono „dla Osób przewlekłe chorych psychicznie”.*

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 12.03.2026

starszy Inspektor Pracy
Główny Specjalista

[Podpis]
mgr inż. Sylwia Zapala

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny inspektora pracy)

W dniu 12.03.2026 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Dom Pomocy Społecznej
w Rzeszowie

[Podpis]
Lucyna Basta

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dom Pomocy Społecznej
ul. Załęska 7a, 35-322 Rzeszów
tel. 17 7481150, 17 7481170

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku.^(**) *N*
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych. *0*

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**)
 do dnia 12.03.2026 r.
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

DYREKTOR
 Domu Pomocy Społecznej
 w Rzeszowie

Lucyna Buda

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
 osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dom Pomocy Społecznej
 ul. Załęska 7a, 35-322 Rzeszów
 tel. 17 7481150, 17 7481170

Starszy Inspektor Pracy
 Główny Specjalista

mgr inż. Sylwia Zyska

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
 inspektora pracy)

Rzeszów, 12.03.2026r.
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(^{**}) – niepotrzebne skreślić